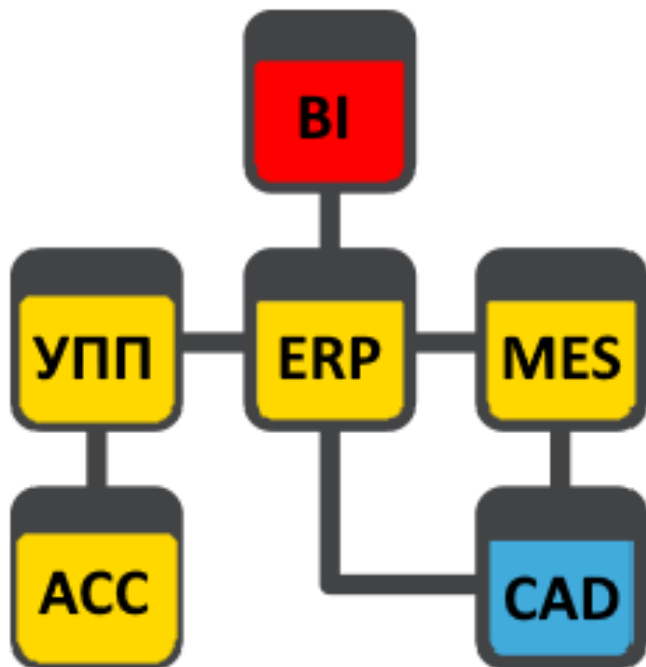


Варианты перехода с 1С:УПП на 1С:ERP 2. Опыт внедрений



Чеплин Максим

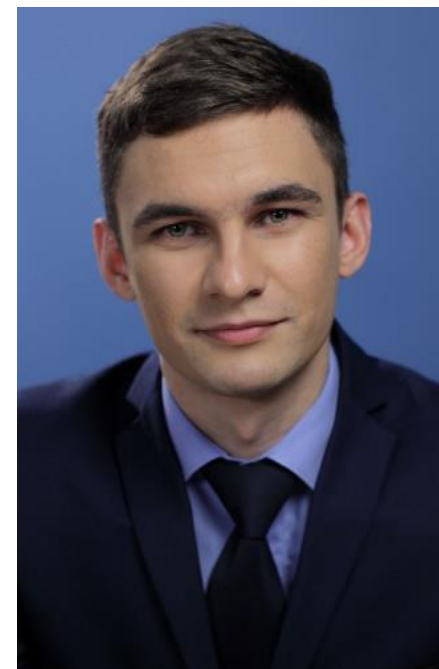
Руководитель корпоративных проектов

Руководитель направления

m.cheplin@softbalance.ru

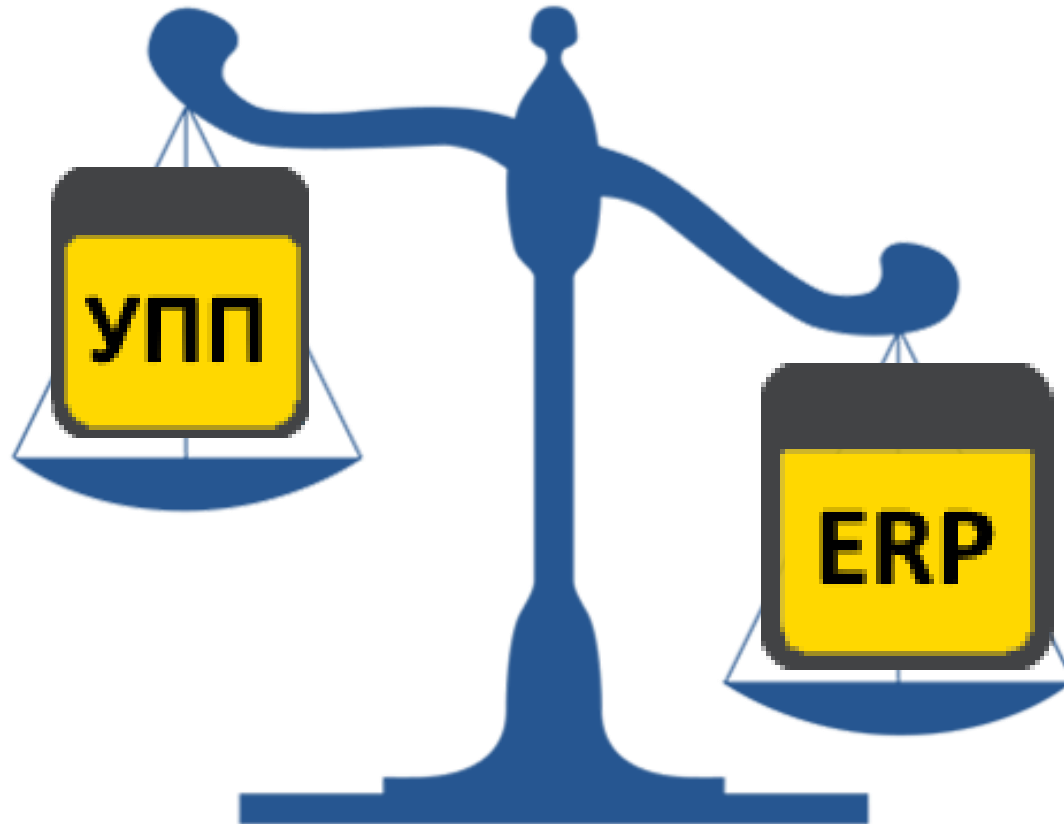
+7 (812) 325-40-45

sb-vnedr.ru



Как это бывает

- ▶ Решили: ОК, давайте переходить на ERP, она лучше



ERP технологичнее
ERP функциональнее
ERP современнее
ERP лучше поддерживается
ERP активнее развивается

Проблемы

- 1. В УПП накопилось много доработок**
- 2. Сложная архитектура баз данных заказчика**

В УПП накопилось много доработок

- ▶ На предконтракте кажется, что УПП заказчика выглядит как ЭТОТ инструмент:
- ▶ ...на обследовании выявляются функциональные доработки:



В УПП накопилось много доработок

- ▶ **Что важно: провести инвентаризацию доработок исторической системы (УПП)**
- ▶ **Провести ранжировку доп. функций исторической системы на 3 категории:**
 - 1. Не актуальна, не используется**
 - 2. Нужно продублировать в ERP (с рефакторингом кода)**
 - 3. Решается в ERP типовыми средствами**

Сложная архитектура баз данных заказчика

▶ Хорошо, если такая:

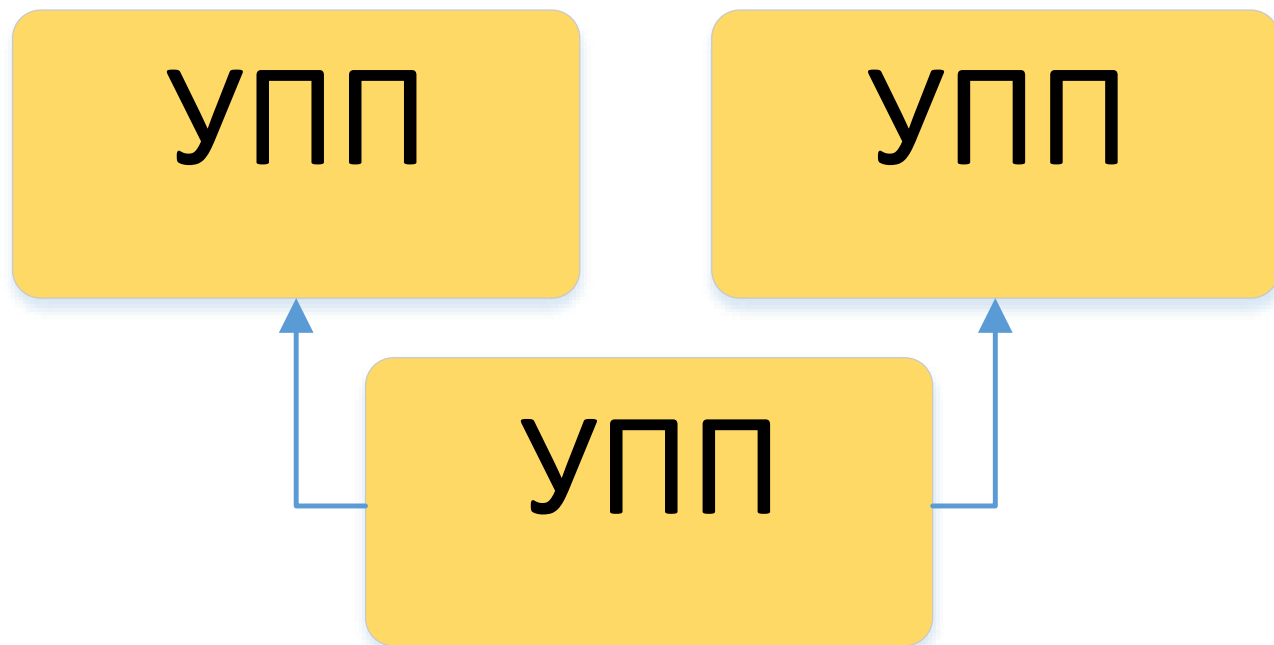


УПП

*единая информационная база,
возможно – несколько юр. лиц

Сложная архитектура баз данных заказчика

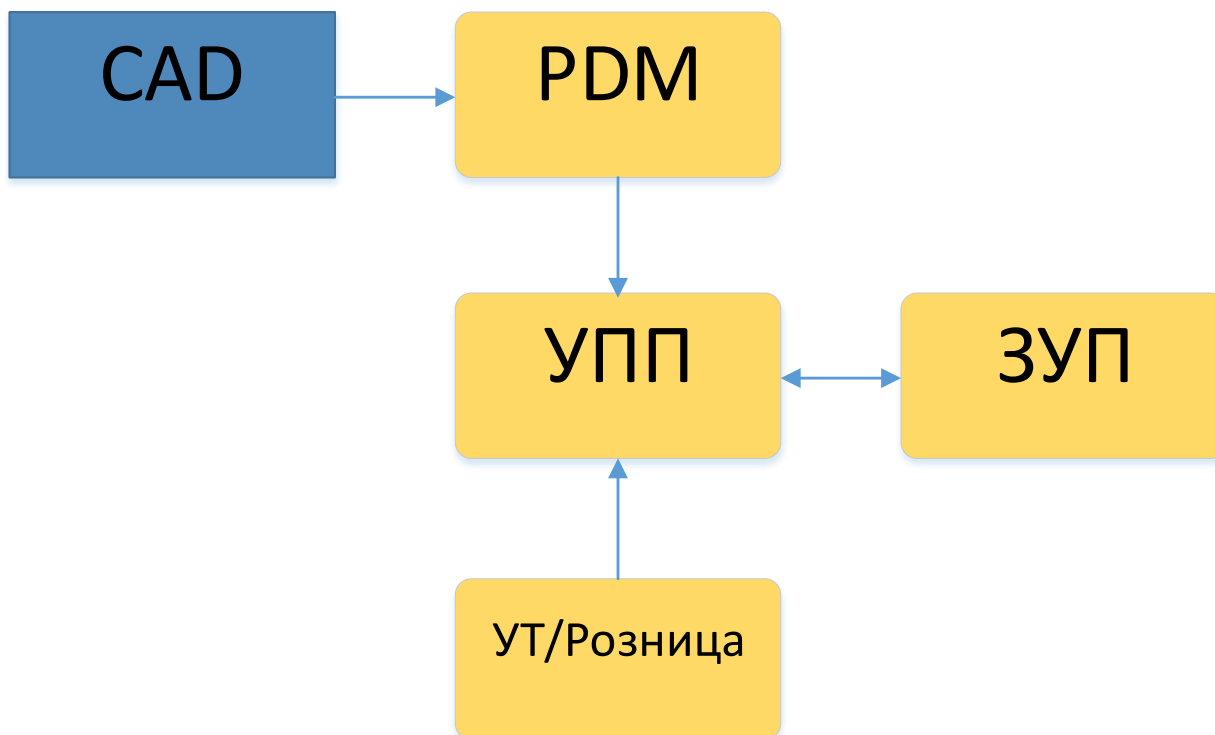
► ...или вот такая:



*три юр. лица, каждая в своей базе, с обменами

Сложная архитектура баз данных заказчика

► ...или даже вот такая:



***внешние CAD, PDM, ЗУП, УТ или Розница**

Реальная архитектура*



- ▶ Более 50 (!) баз данных
- ▶ Две базы УПП: оперативная и финансовая
- ▶ Две базы ЗУП: управленческая и регламентированная
- ▶ Отдельная 1С:Управление торговлей 11
- ▶ Две (!) SQL-шины данных
- ▶ Три различных розничных решения (Трактирь, 1С:Розница и стороннее ПО)
- ▶ BI-система
- ▶ OLAP-система
- ▶ Корп. портал

Что делать?

- ▶ **Что делать с историей документов?**
- ▶ **Структура справочников разная. Как быть?**
- ▶ **Переходить частично или целиком?**
- ▶ **Разовый запуск или поэтапный?**
- ▶ **Неужели потребуются «переписать» все наши доработки под ERP?**
- ▶ **И как быть с имеющимися обменами?**



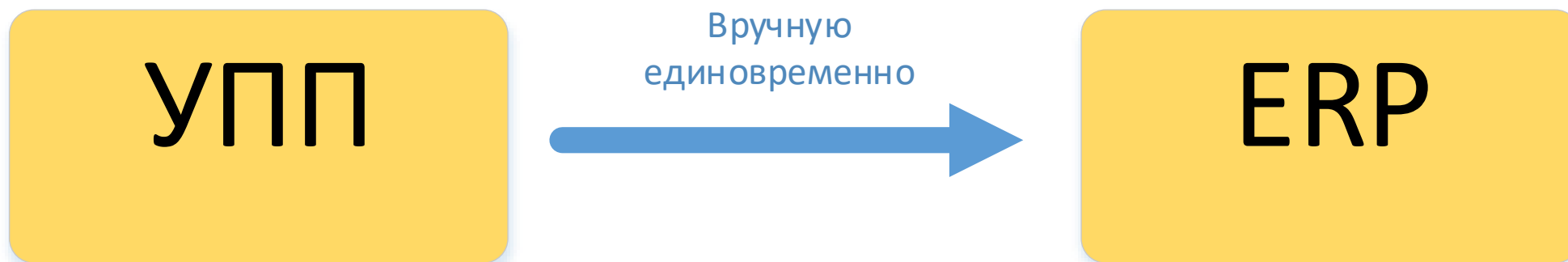
Общее для всех кейсов

- ▶ **«Что делать с историей документов?»**
 - **Оставить в старой базе. Без вариантов**
- ▶ **«Неужели потребуется «переписать» все наши доработки под ERP?»**
 - **Не все. Варианты:**
 - **Доработка перестала быть нужна – такое часто бывает**
 - **В ERP задача решается типовыми средствами – нужно только моделирование и обучение**
 - **Придётся всё-таки переписать (с учётом концепции ERP)**

**По остальным вопросам
рассмотрим несколько
кейсов из нашего опыта...**

Кейс 1. «Полный и тотальный»

► ...даже тоталитарный



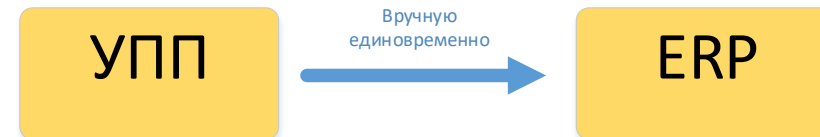
► Как делали:

- Никаких обменов
- Ввод справочников вручную (тотальный пересмотр НСИ)
- Ввод остатков полуавтоматически (через синхронизацию по кодам)
- Почти без обучения и тестовой эксплуатации

Кейс 1. «Полный и тотальный»

► Где применили:

- Производство
- Численность - 400 сотрудников, 70 АРМ, 4 площадки
- Внедренные блоки: все основные (производство и планирование, продажи, запасы, финансы, регл. учёт)



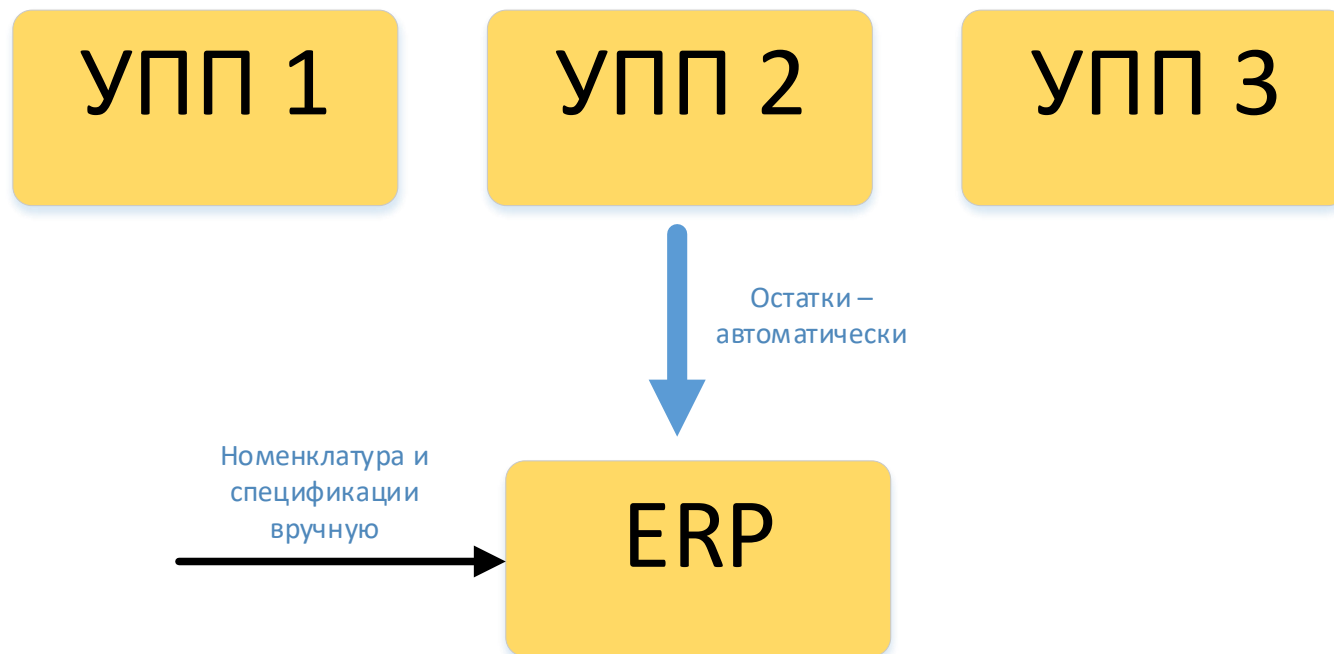
► Возможности:

- Запустили в кратчайшие сроки
- Максимальное использование преимуществ ERP (делали без оглядки на функционал УПП)
- Максимально «чистая» НСИ (без «мусора», дублей и прочего)

► Риски и проблемы:

- Сложно мобилизовать столько ресурсов (и заказчику, и исполнителю)
- Трудоёмкость ввода начальных данных

Кейс 2. «Из трёх баз УПП»



▶ Как делали:

- Номенклатуру и спецификации вводили вручную
- Остатки переносили автоматически (синхронизация – через код УПП, вводимого вручную операторами)*
- Сложный поэтапный запуск с многократным переносом остатков

Кейс 2. «Из трёх баз УПП»



▶ Где применили:

- Производство
- Численность - 700 сотрудников, 70 АРМ, 2 площадки
- Внедренные блоки: все основные (производство и планирование, продажи, запасы, финансы, регл. учёт)

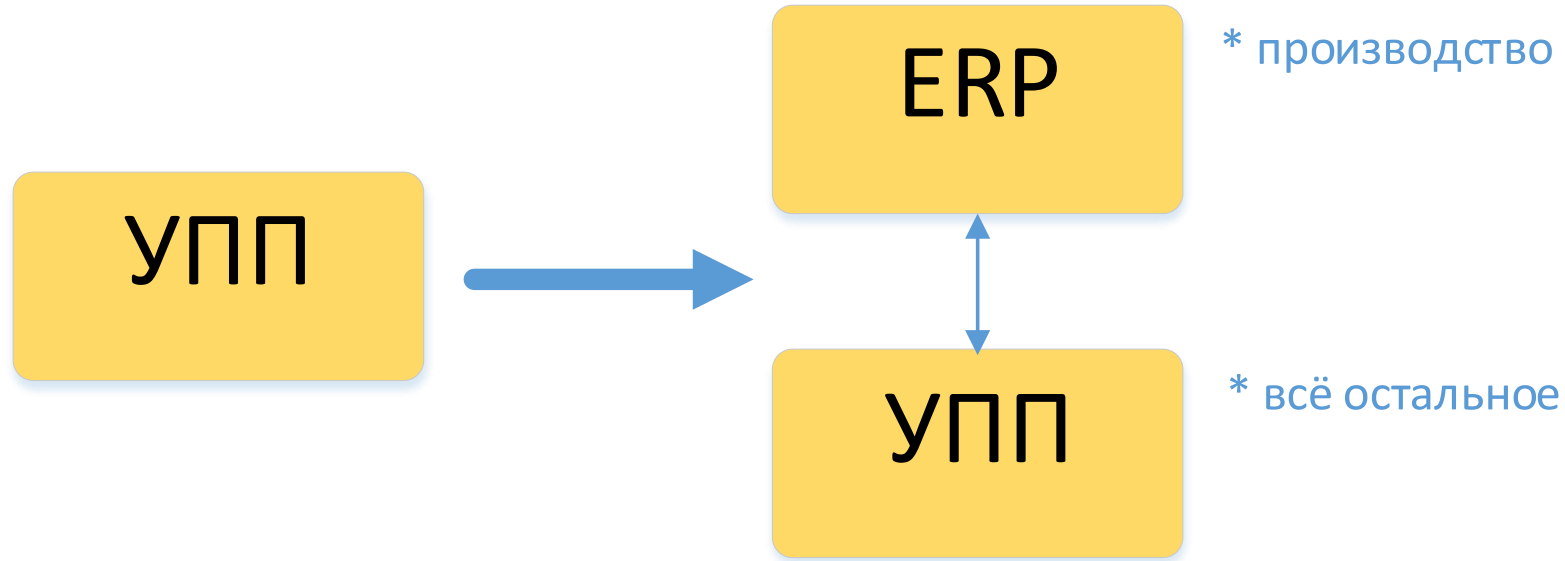
▶ Возможности:

- Использование преимуществ ERP в части структуры НСИ при максимальном сохранении преемственности данных со старыми системами

▶ Риски и проблемы:

- Длительный срок перехода (проект более 1 года)
- Всё равно сложно вводить НСИ. Справочники и спецификации – вручную (потрачено 5 человеко-месяцев работы операторов, введено более 20 тыс. позиций)
- Человеческий фактор при вводе кода синхронизации с УПП в ERP

Кейс 3. «Только производство»



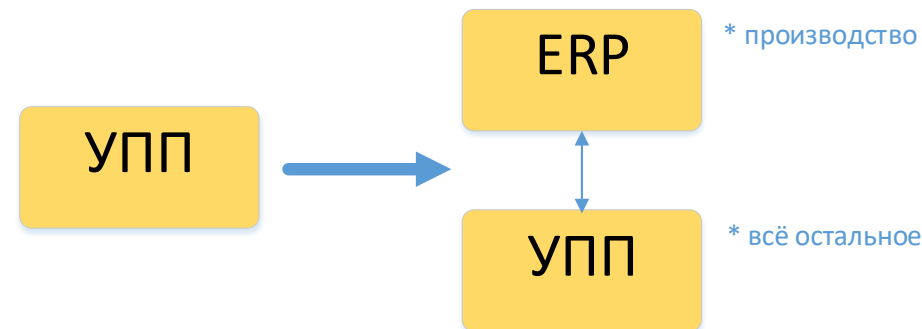
► Как делали:

- ERP внедряли только в части производства
- Остатки перенесены автоматически и только по производственным складам

Кейс 3. «Только производство»

▶ Где применили:

- Производство
- Численность - 300 сотрудников, 40 АРМ, 1 площадка
- Внедренные блоки: производство и планирование



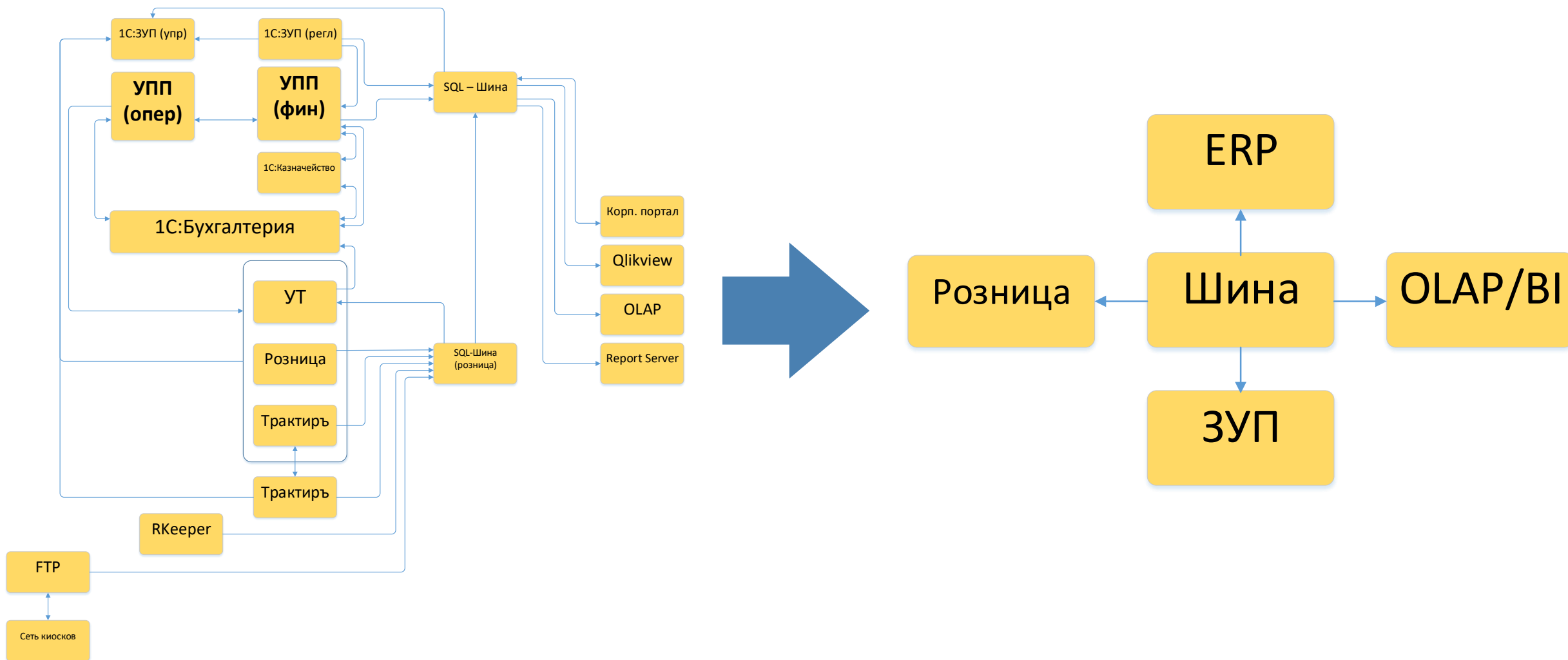
▶ Возможности:

- Минимальные расходы и сроки

▶ Риски и проблемы:

- Структура НСИ УПП сильно ограничивает
- Сложнее в дальнейшем перейти полностью на ERP
- В меньшей степени проявляется эффект «синергии» от внедрения

Кейс 4. «Потревожить монстра»



Реальная архитектура*



- ▶ Более 50 (!) баз данных
- ▶ Две базы УПП: оперативная и финансовая
- ▶ Две базы ЗУП: управленческая и регламентированная
- ▶ Отдельная 1С:Управление торговлей 11
- ▶ Две (!) SQL-шины данных
- ▶ Три различных розничных решения (Трактирь, 1С:Розница и стороннее ПО)
- ▶ BI-система
- ▶ OLAP-система
- ▶ Корп. портал

Кейс 4. «Потревожить монстра»

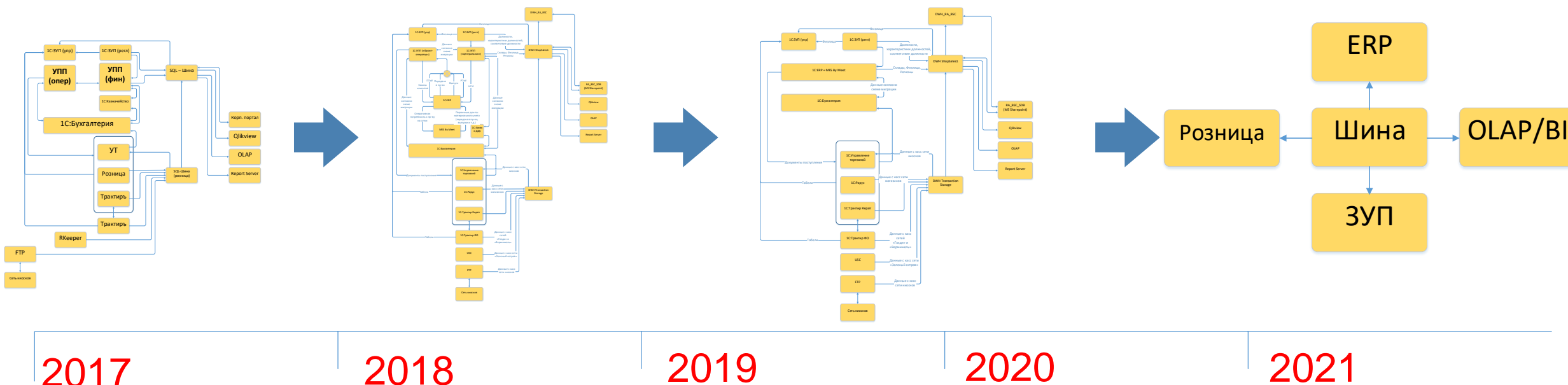
▶ **Где применили:**

- Производство, розничная торговля, HoReCa
- Численность – более 3000 сотрудников
- 300+ АРМ
- Внедренные блоки: производство и планирование, MES, запасы, логистика
- Планируется внедрить: все основные блоки (+продажи, финансы, рег. учёт, консолидация и пр.)

Кейс 4. «Потревожить монстра»

► **Как внедряем:**

- Поэтапный перевод на ERP-ориентированную архитектуру
- В 2017г в рамках внедрения ERP и пересмотра общей ИТ-стратегии холдинга были разработаны 3 промежуточные стадии архитектуры вплоть до 2021г:



Кейс 4. «Потревожить монстра»

▶ **Вехи внедрения:**

- **2018: ERP дополняет УПП в части производства, планирования и управления запасами**
- **2019: ERP полностью поглощает «оперативную» базу УПП**
- **2020: ERP полностью поглощает и «оперативную», и «финансовую» базу УПП**
- **2021: ERP поглощает периферийные системы (ЗУП, УТ, Казначейство, часть розницы и т.д.)**

Кейс 4. «Потревожить монстра»

► Особенности:

- Большое историческое наследие
- Без поэтапного перехода никак

► Возможности:

- Возможность в кратчайшие сроки получить минимально жизнеспособный и окупающийся продукт

► Риски и проблемы:

- Сложности промежуточных стыковок
- Сложности обновлений ERP в процессе разработки и внедрения
- Остающаяся «по наследству» структура НСИ УПП сильно ограничивает
- Опасен риск остановиться на полпути

В заключение...

- ▶ **У каждого предприятия – своя предыстория, свои ограничения и возможности**
- ▶ **Решение об архитектуре варианта перехода на новую систему должно быть индивидуальным в каждом случае**
- ▶ **Важно определить, какие возможности/преимущества есть у ИТ-инфраструктуры предприятия, чтобы при переходе на 1С:ERP использовать их по-максимуму**

Наши рекомендации

- ▶ В части архитектуры – на основе представленных кейсов разработать свой уникальный план перехода
- ▶ В части доработок – стараться максимально использовать типовой функционал ERP
- ▶ В части НСИ – минимизировать негативное влияние исторического «наследия» структуры справочников УПП
 - В идеале – ввести вручную «с нуля» всю номенклатуру и все ресурсные спецификации
- ▶ В части сроков – минимизировать сроки получения первых результатов, но без назначения «психологически несдвигаемых дат запуска»

Спасибо за внимание!

Чеплин Максим

Руководитель корпоративных проектов

Руководитель направления

m.cheplin@softbalance.ru

+7 (812) 325-40-45

sb-vnedr.ru